

В Калининский районный суд г. Челябинска  
454008, г. Челябинск, ул. Каслинская, д. 42

**ДЕЛО:**

**Истец:** ООО УК «Ключевые люди»  
454001, г. Челябинск, ул. 40-летия Победы,  
д. 55, пом. 5

**Ответчик:** Николай Александрович  
454128, г. Челябинск, ул. Чичерина, д. 43

**ВОЗРАЖЕНИЯ**  
ответчика на иск

«26» июля 2016 года Истец предъявил иск к Ответчику о незаконном использовании общедомового имущества. Истец просит суд обязать Ответчика восстановить поврежденное общедомовое имущество и взыскать с Ответчика государственную пошлину в размере 6000 рублей.

Я категорически не согласен с предъявляемыми ко мне исковыми требованиями по следующим основаниям:

Мной действительно была установлена секционная мачта над 4 подъездом по адресу г. Челябинск, ул. Чичерина 43. Она была установлена не только для удовлетворения моих личных интересов, но и для реализации комплексной системы видеонаблюдения, согласие на установку которой в письменном виде давали собственники 4-го подъезда. В весенний период мной были неоднократно зафиксированы факты порчи общедомового имущества в моем подъезде, исходя из чего, я предложил жителям установить систему видеонаблюдения. Инициативная группа (с моим участием) разработала проект установки, рассчитала смету, произвела сбор необходимых средств, произвела закупку и установку системы видеонаблюдения. Благодаря активной позиции жителей, удалось набрать сумму, достаточную для установки камер не только в подъезде, но и на крыше нашего дома. Объединив свои личные интересы, связанные с занятием радиоспортом, и намерениями по сохранению общедомового имущества, мною была установлена мачта, на которой была размещена радиолобительская антенна и камера видеонаблюдения, установка которой на высоте 5 метров от крыши позволила обзирать всю площадь крыши.

Монтаж мачты происходил в период с 20 по 22 мая 2016 года, был произведен на временной основе без повреждения общего имущества, что подтверждается актом обследования от «23» мая 2016 г., составленным по моей инициативе, а также не оспаривается актом от «21» июля 2016 г., составленным представителями ООО УК «Ключевые люди».

Установленная камера на мачте помогла обнаружить периодические посещения крыши дома неустановленными лицами. После одного из таких посещений мною был произведен осмотр крыши и были выявлены повреждения заградительных огней и разбитые пивные бутылки. О данном факте я сообщил на сайт Истца с просьбой дополнительно ограничить доступ на крышу и восстановить заградительные огни. После этого мною было получено предупреждение о необходимости предоставления документов на установленную мной мачту. Документы были предоставлены.

Истец в исковом заявлении сообщает о повреждении общедомового имущества, однако не уточняет, какое именно общее имущество и каким образом было повреждено. В нарушение требований п. 1 ст. 56 ГПК РФ Истцом не представлено доказательств того, что в результате установки мачты было повреждено общедомовое имущество.

В связи с отсутствием повреждений общедомового имущества становятся непонятными причины обращения Истца в суд, поскольку никакие его интересы как управляющей компанией не ущемлены. Доводы Истца о том, что он, являясь управляющей компаний, защищает интересы собственников, противоречат действительности, так как ни один из собственников не заявлял об ущемлении своих прав.

Более того, для размещения мачты заключен договор на право пользования общедомовым имуществом, подписанный председателем Совета МКД от имени собственников на основании Положения о Совете МКД, принятым общим собранием от «19» августа 2016 года, а так же после согласования с Советом дома, оформленным в виде протокола заседания Совета МКД от «30» сентября 2016 г.

В связи с изложенным и на основании ст. 35, ст. 56, ст. 196 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Отказать Истцу в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.
2. Приобщить к материалам дела:
  1. Договор безвозмездного пользования общедомовым имуществом от «12» октября 2016 г.
  2. Протокол заседания Совета МКД от «30» сентября 2016 г.
  3. Положение о Совете МКД от «19» августа 2016 г.
  4. Протокол общего собрания от «19» августа 2016 г. с приложениями.

Ответчик: \_\_\_\_\_ Николай Александрович  
«25» октября 2016 г.